(53) SIGNAL TRANSMITTER-RECEIVER

(11) 2-131042 (A) (43) 18.5.1990 (19) JP

BEST AVAILABLE COPY

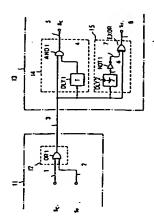
(21) Appl. No. 63-284931 (22) 11.11.1988

(71) NIPPON TELEGR & TELEPH CORP <NTT> (72) YOSHINORI OIKAWA

(51) Int. CN H04L7/08,H04J3/06

pURPOSE: To send a frame signal and a clock signal through one line by providing a frame insertion circuit ORing the clock signal and the frame signal and inserting the frame signal into the clock signal to the sender side equipment and providing a frame extraction circuit to the receiver side equipment.

CONSTITUTION: The sender side equipment 11 uses an OR gate OR1 of a frame insertion circuit 12 to OR a clock signal S_c (data 1) and a frame signal S_F (data 2) and outputs the data 3. The receiver side equipment 13 uses a clock reproducing circuit 14 in which a delay circuit DLY1 retards the data 3 by one period T of the clock signal to form a data 4 and the data 3, 4 are ANDed by an AND gate AND1 (the result is data 5) and the data 5 is used as a clock signal s_c. A delay circuit DLY2 of a frame extraction circuit 15 retards the data 3 by T/2 to form a data 6, which is inverted by an inverter NOT1 to form a data 7, and the data 3, 7 are exclusively ORed by an exclusive OR gate EXOR to output data 8. The data 8 is of the same form as the frame signal S_F (data 2) and the data 8 is outputted as the frame signal S_F.



(54) CRYPTOGRAPHIC SYSTEM FOR ON-LINE SYSTEM

(11) 2-131043 (A)

(43) 18.5.1990 (19) JP

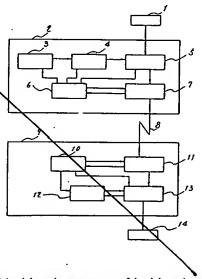
(21) Appl. No. 63-285040 (22) 10.11.1988

(71) HOKURIKU NIPPON DENKI SOFTWARE K.K. (72) YUKIYASU SUMIO

(51) Int. Cl⁵. H04L9/28

PURPOSE: To enhance the security of cryptographic processing against decoding when key information or a text is leaked and to eliminate a trouble through manual intervention by revising cryptographic key information or composite key information of an indefinite period.

CONSTITUTION: The reference of a synchronizing means between a master station and a slave station 9 is matched in the initial processing. A synchronizing means 6 sets a key information transmission period and a synchronizing means 10 sets a key information reception period. The master station 2 uses the same cryptographic key till the transmission period of key information arrives to cipher a transmission text 1 by a cryptographic means 5 to send the result. The slave station 9 uses the same composite key till the key information reception period arrives, a composite means 13 makes the cryptographic text from the master station composite to form a reception text 14. When the transmission time of key information reaches, a key information generating means 3 generates new key information and sends it to the slave station 9 and new key information is applied to the cryptographic means 5. When the key information reception period arrives, a key information storage means 12 receives the new key information from the master station 2 and applies the new key information to the composite means 13. Then the processing is repeated.



4: key information storage means, 3: key information generating means, 7,11: communication means, 8: communication line, 13: decoding means

(54) POLLING SEQUENCE DECIDING SYSTEM

(11) 2-131044 (A)

(43) 18.5.1990 (19) JP

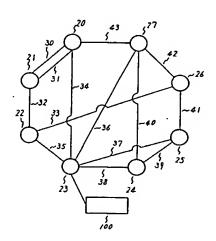
(21) Appl. No. 63-283582 (22) 11.11.1988

(71) HITACHI LTD (72) TAKASHI KAGEI(5)

(51) Int. Cl⁵. H04L12/24,H04L5/22,H04L12/26,H04M11/10

PURPOSE: To decrease a fault detection time caused in a high speed digital line by averaging a state monitor interval relating to a high speed digital line, and deciding the order of polling in the monitor system giving polling to a high speed multiplex concentration and distribution device so as to monitor the state of a high speed digital network.

CONSTITUTION: Based on the priority of high speed digital lines 30-43, a line subject to polling (called a polling line to high speed multiplex concentrating and distribution device) is decided to a relevant multiplex concentration and distribution device among high speed multiplex concentrating and distribution devices 20-27 till a polling table is circulated. Then any of the high speed multiplex concentrating and distribution device connecting to a high speed digital line is subjected the polling. Then a time interval required for the polling to any of the high speed multiplex concentrating and distribution device connecting to the high speed digital line again (called the state monitor interval relating to the high speed digital line) is selected to be a quotient of the polling period divided by the sum of number of times of polling to the high speed multiplex concentrating and distribution device connecting to the high speed digital line (called the average state monitor interval of high speed digital line).



⑩日本国特許庁(JP)

(D)特許出願公開

⑩ 公 開 特 許 公 報 (A) 平2-131044

Solnt. Cl. 3 H 04 L 12/24 識別記号

庁内整理番号

〇〇公開 平成2年(1990)5月18日

Z

6914-5K 7830-5K

H 04 L 11/08

×

審査請求 未請求 請求項の数 2 (全10頁)

60発明の名称

ポーリング順序決定方式

頭 昭63-283582 201存

29出 顧 昭63(1988)11月11日

井 個発 明 者 影

隆

神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作

所システム開発研究所内

個発 明 佐々木 良一 渚

神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作

所システム開発研究所内

明 者 三知男 72発 鈴木

神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作

所システム開発研究所内

冗杂 明 渚 浩 新内 介 神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作

所システム開発研究所内

の出願人 株式会社日立製作所 東京都千代田区神田駿河台4丁目6番地

弁理士 小川 四代 理 人 勝男 外1名

最終頁に続く

1. 発明の名称

ポーリング順序抉定方式

- 2. 特許額求の範囲
 - 1. 高速デイジタル回線と高速多低集配信装置と で構成された高速ディジタルネツトワークに対 し、前記高速多重集配信装置へポーリングする ことにより、前配商速デイジタルネツトワーク の状態を監視する監視装置において、前配高速 デイジタル回線の状態監視の時間間隔を平均化 することにより、前記高速デイジタル回線に発 生する障害を検知するのに必要な時間の期待値 を最小とすることを特徴とするポーリング順序 决定方式,
 - 2. 高速デイジタル回線に優先度が与えられた高 速ディジタルネツトワークの状態を監視する蝦 - 視裝置において、高速デイジタル回線の状態監 視の時間間隔を該高速デイジタル回線の優先度 に応じて平均化することにより、前配高速デイ ジタル回線に発生する歌客の検知時間を談高速

ディジタル飼線の優先度の高さに応じて設小と することを特徴とするポーリング順序決定方式。

3. 発明の詳細な説明

(産業上の利用分野)

本発明は、高速デイジタルネツトワークの障害 を高速多重楽配信装包にポーリングすることで検 知する監視装置のポーリング順序決定方式に関す

〔従来の枝術〕

従来、このような高速デイジタルネントワーク を構成する高速多重集配位装置に対して、順次ポ ーリングし、ポーリングの頻度が均等となるよう にポーリングの順序を定める方法や、高速多重集 配信装置につながる高速デイジタル回線の数や、 その重要皮に応じて、その高速多重集配借装置に 対して行なうポーリングの頻度を定め、その高速 多式集配付鉄匠に対して行なうポーリングの間隔 を一定となるように定める方法がとられていた。

上記のように高速多重集配借装置に対して行な うポーリングの順序を決定する方式としては、特

(1)

顧昭62-84581 による方式が知られている。

[発明が解決しようとする課題]

上配使来技術においては、高速デイジタル回線のつながつている高速多重集配信装置に対するポーリングの履序について考慮がされておらず、該高速多重集配信装置に対してポーリングする順序によつては高速デイジタル回線に発生する障害の検知時間が長くなるという問題があつた。

第3回を例にすると、高速デイジタル回線30~34と高速多無集配信装置20~23は、デイジタル・サービス・ユニット(以下、DSUと略す)50~59を間にはさんで接続されている。高速デイジタル回線に随客が発生すると、その高速デイジタル回線に接続されているDSUがその障害を検出し、それぞれの高速多無集配信装置に通知する仕組みとなっている。

例えば、高速デイジタル回線30に障害が発生すると、DSU50,53がその障害を検出し、 それぞれ、高速多重集配信装置20,21に通知する。したがつて、高速デイジタル回線30に発

(3)

31,33,34の3本となり、高速デイジタル 回線に発生する障害の検知時間の期待値(以下、 単に検知時間と呼ぶ)が全体として短くなる。

本発明の目的は、高速多重集配信装配に対する ポーリングの順序を、上述のように考慮すること で、高速デイジタル回線の障害の検知時間を最小 となるようにすることである。

また、高速デイジタル回線34が、利用者の集中する基幹回線である場合、その回線に発生する 障容は、可及的速やかに検知する必要がある。この場合、高速デイジタル回線34につながる高速 の重集配信数型20。21に対して頻繁にポーリングすれば高速デイジタル回線34に発生する陰 容速やかに検知することも可能となる。ところが、この場合もポーリングの順序の設定のしかた によつては、高速デイジタル回線に発生する障害 の検知時間が最くなるという問題がある。

本発明の他の目的は、高速デイジタル回線に優 先度が与えられた場合の、高速多宜集配信装置に 対するポーリングの順序を、高速デイジタル回線 生する障害を検知するためには、高速多重無配信 装置20,21のどちらかに対してポーリングす ればよい。ここで、高速多重機配信装置に対して ポーリングする原序を、高速多重機配信装置と20。 21,22,23,20,…の原港にしたと する。高速デイジタル回線30に注がりしたとと は速デイジタル回線30に対象を 高速デイジタル回線30に対象を とポーリングしたととる。 とポーリングするまで検知されない。 高速を検知するまでに、 のでは、 ので

ところが、高速多重集配信装置に対してポーリングする順序を、高速多重集配信装置20,21,22,23,20,…の順番に設定したとすると、 陸客の発生を検知するまでに、高速多重集配信装置に2回ポーリングしなければならない場合がある高速ディジタル回線は、高速ディジタル回線

(4)

の
密客の
検知時間
を
競小となるよすにすることで ある。

(課題を解決するための手段)

ひとつの高速デイジタル回線に注目したとき、その高速デイジタル回線に発生する標準の検知時間を短くするには、その高速デイジタル回線に対してポーリながる2つの高速多乗集配信装置に対してポーリングする時間間隔(以下、高速デイジタル回線に関する状態監視間隔と呼ぶ)を、高速多重集配信装置に対するポーリングの顧序(以下、ポーリング周期と呼ぶ)の半分となるようにすればよい。なんとなれば、再び第3回を例にとると、

C:ポーリング周期

ti, ti: 高速多意樂配信裝置 2 0 , 2 1 に対 してポーリングする時間 (0 ≤ ti <ti < C)

> t: 高速デイジタル回線30 に磁客が発 生する時刻 (0≤t < C)

とすると、高速デイジタル回線30に発生する時

(5)

客の検知時間の期特値は、

$$\left(\int_{0}^{t_{1}} (t_{1}-t) \partial t + \int_{t_{1}}^{t_{2}} (t_{2}-t) \partial t + \int_{t_{2}}^{c} (C+t_{1}-t) \partial t\right) / C$$

={(C-(tz-ti))2+(tz-ti)2} / 2 C となり、この期特質を最小とするため条件が、

$$t_2 - t_1 = C / 2$$

だからである。

しかし、全ての高速デイジタル回線について、その高速デイジタル回線に関する状態を視問題を、ポーリング周期の半分となるようにすることは高速デイジタルネットワークの構成によっては不可能である(例えば、第3回に表した高速デイジタルネットワーク)。したがつて、本発明は、本発明の目的を達成するために、以下に示す評価式(1)を最小とするポーリング・テーブルを求めるものである。

$$S i = \sum_{j} (T i, j - C i / 2)^{2} \cdots (1)$$

ここで.

C
$$i: \mathcal{H} - \mathcal{I} \times \mathcal{I} \cdot \mathcal{F} - \mathcal{I} \times \mathcal{P} i$$
 ($i = 1$, (7)

(以下、高速デイジタル回級の平均状態監視間隔と呼ぶ)とすればよい。しかし、全ての高速デイジタル回線について、その高速デイジタル回線に関する状態監視間隔を、高速デイジタル回線の平均状態監視間隔とすることは高速デイジタルカントワークの構成によつては不可能である。したがつて、本発明は、本発明の他の目的を達成するために、以下に示す評価式(2)を最小とするポーリング・テーブルを求めるものである。

$$S i = \sum_{i} (\sigma i, j)^{2} \cdots (2)$$

ここで.

$$(\sigma i,j)^{a} = \sum_{k} (Ti,j,k-Mi,j)^{a} / (Mi,j)^{a}$$

... (3)

$$Mi,j=Ci/N$$
 ... (4)

Ci : ポーリング・テーブルPi(i = 1,

2, …, I) のポーリング時期 Ti.i.k : ポーリング・テーブルPiを指定し

> たときの、高速デイジタル回線しj (j=1,2,…,j)に関するk

1, 2, ..., J, K. 89, O. E.

(9)

2, …, 1) のポーリング時期、

Ti,j:ポーリング・テーブルPiを初定したときの、高速デイジタル回線しj (j=1,2,…,J)に関する状態監視問題

である.

(B)

番目のポーリング間隔(k = 1, 2, …, N).

N:ポーリング・テーブルPiを指定したときの、高速デイジタル回線Lj につながる高速多無楽配信装買に対するボーリング回数の和。

である.

(作用)

評価式(1) におけるCi/2の項は、高速デイジタル回線をひとつ定めたとき、その高速デイジタル回線に発生する既存の検知時間を最小とする 理論的な値である。ゆえに、評価式(1) を最小とすることは、すべての高速デイジタル回線に関する状態監視関隔をCi/2に近づけることを決すので、結果として、高速デイジタルネットワークを構成する高速デイジタル回線に発生する既存の 検知時間を最小とすることができる。

高速デイジタル回線に優先度が与えられた場合式(4) は、高速デイジタル回線しずに発生する磁容の検知時間を最小とする理論的な額を表す。し

(10)

たがつて、式(3) は高速デイジタル回線しうとポーリング・テーブルPiを定めたとき、その高速デイジタル回線しずに発生する障害の検知時間を正規化したものを扱す。

したがつて、評価式(2) を最小とすることは、すべての高速デイジタル回線に関する状態製現のは、関係を平均状態を視屈隔に近づけることを表生するに、関係を平として、高速デイジタル回線に発生するのできる。また、優先知の時間を最小とすることができる。また、優先知の高速ディジタル回線につながるように、優別関い、デーブルが設定との高速が、のははり、ので、のははいいできる。これにより、優先度の高速でするに、優先度の高速でする。これにより、優先度の高速に発生する障害の特知時間を、短くすることができる。

(実施例)

. - ...

以下、本発明の一実施例を第1回により説明する。

(11)

ング・テーブルの集合となり、I=5040,J = 1 4 となる。ステツブ 2 において、カウンタ i に1を設定することで、ポーリング・テーブル Pェを選択する。ステップ3で、カウンタミに1 を設定することで、高速デイジタル回級30(= L1)を選択する。ある高速多収集配信数型にポー リングしてから、次の高速多重配信装置にポーリ ングするまでの時間間隔を1秒とすると、ポーリ ング・テーブルP」のポーリング周期C」は8秒 となる。また、T1,1は9であるので、ステップ 4 において、 Sı には 1 が設定される。 ステップ 5でうをJと比較することにより、ポーリング・ テーブルPiに対する評価式(1) の値が定まり、 Siに避定されたか判断する。j≠」ならばステ ツブ6において、 jに1を加え、次の旅逃ディジ タル回線31(□L1)を選択する。ステップ4。 5.6を繰り返すことにより、結果として、評価 式(1) の値が定まり、Siにその値が設定される。 この省合、Si=87である。

ステツプクにおいて、iをIと比較して、すべ

まず、第1回に用いた配号を説明する。P=
{P1, P2…, P1}は、ポーリング・テーブルの
集合である。I, Jは、それぞれ、ポーリング・
テーブルの数と高速デイジタル回縁の本数である。
また、Siは、ポーリング・テーブルPiに対す
る、評価式(1) の値であり、Ciは、ポーリング
・テーブルPiのポーリングの選びである。しう(う
=1, 2, …, J) により、高速デイジタル回線
を示す。Ti, jは、ポーリング・テーブルPi
と高速デイジタル回線しうを定めたときの、高速
デイジタル回線しうに関する状態監視晒陽を表す。
PoはP= (P1, P1, …, P1) の中で、評価式
(1) を最小とするポーリング・テーブルを汲す。
i, jは、それぞれ、ポーリング・テーブルや高速デイジタル回線を選択するためのカウンタであ

第1回に示したアルゴリズムを、第4回に示し た構成を持つ高速デイジタルネットワークに適用 する。

ステジプ1 においては P は第 5 図に示すポーリ (12)

てのポーリング・テーブルPiに対して評価式 (1) の値が定まり、その値がSiに設定されたかを判断する・i ≠ I ならば、ステップ8においてi に1を加える。ステップ3,4,5,6,7,8を繰り返すことにより、すべてのばが定まり、テーブルPiに対して評価式(1) の値が定まり、その値がSiに設定される。この場合、各Siは第5回に示すように定まる。ステップの目式(1) の値を最小とするポーリング・テーブルPiエマルが評価式(1) の値を最小とするので、ポーリング・テーブルP;エマルが評価式(1) の値を最小とするので、ポーリング・テーブルP;エマルがPのとして選択される。

また、本実施例の改良例として、ステツブ 9 で Siを最小とする P i を求めるのではなく、 P o の評価式(2) の値を代入する領域 S を用なし、ス テツブ 2 において S に十分大きな値を代入し、ス テツブ 4 のあとに、S i と S を比較し S i ≦ S な らばステンプ 8 を実行し、そうでなければ、ステ

(14)

ップ 5 を 実行し、ステップ 5 とステップ 7 の間に、 Sに S i を 代入し、 P 。 に 一時的 に P i を 代入す る処理を 行うことにより 処理を 高速化する 方法も ある。

本実施例によれば、すべてのポーリング・テーブルに対して、評価式(1) の値を計算するので、 高速デイジタル回線に発生する厳密の検知時間を 最小とする。高速多単集配信被置に対するポーリ ングの順序を、正確に求めることができる。

本発明の他の目的の実施例を第2因により模明する。

まず第2図に用いた記号を説明する。P={P1,P2,…,P1},I,Jは、それぞれ、ポーリング・テーブルの集合、ポーリング・テーブルの数、高速デイジタル回線の数である。Si(i=1,2,…,I)は、ポーリング・テーブルPiに対する評価式(2)の値を表す。Li(j=1,2,…,J)は高速デイジタル回線を扱す。Ti,j=(Ti,j,1,Ti,j,2,…,Ti,j,N)はポーリング・テーブルPiを定めるときの、高速デイジ

高速多重集配信装置に対するポーリング回数を第 7 図に示すように定める。

ステップ1において、ポーリング・テーブルの集合Pは、第8図のように定まる。また、I=2494800., J=14と定まる。ステップ2において、カウンタiに1を設定することにより、ポーリング・テーブルPにが選択される。ステップ3に1を設定することにより、ポーリング・テーブルPにが選択される。ステップ3に1を設定することにより、高速デイジタル回線30(=L1)が選択される。高速多重集配信装置にポーリングしてから、次の高速多重集配信装置にポーリング可関Cには、12秒となる。ゆえに、ステップ4において、N1,1=3, M1,1=4 [sec]となる。また、T1,1={T1,1,1} は、T1,1,1=5 [sec], T1,1,1=5 [sec], T1,1,1=5 [sec]

ステップ 5 において、変数 $(\sigma_{1,1,1})^2$ をクリアする。また、カウンタ k に 1 を設定することにより、 $T_{1,1,1,1}$ が選択される。ステップ 6 において、

タル回線とうに関する状態監視関隔である。Nは 1回のポーリング周期の間に高速デイジタル回線 とうにつながる高速多重集配信装置に対してポー リングする回数の和である。Mi, jは、ポーリ ング・テーブルPiのポーリング周期をCiと たときに、式(4)によつて求められる値である。 また、i, j、kは、それぞれ、ポーリング・テ ーブルと、高速デイジタル回線と、高速デイジタル回線と、 のカウンタである。

第2図に示すアルゴリズムを第4図に示す構成 の高速デイジタルネントワークに適用する。各高 速デイジタル回線の優先度を第6図に示すを 定める。これにより、各高速多重集配信装置に対 するポーリング回数を定めるが、本実施例では、 高速多重集配信装置にたとき、その高速の 優先度の最大値を、その高速多重換配信装置に対 するポーリング回数として定める。すなわち、各

(16)

変数 $(\sigma_{1,1})^2$ に変数 $(\sigma_{1,1})^2$ と $(T_{1,1,1}-M_{1,1})^2$ の和を代入する。ステツプ? において、カウンタ k を N (= 3) と比較する。この場合、カウンタ k と N は異なつているので、ステップ 8 を行なう。ステップ 8 においては、カウンタ k に 1 を加える。ステップ 6 , 7 , 8 を 繰り返すことにより、変数 $(\sigma_{1,1})^2$ には式(3) の 何、すなわち、

 $\Sigma (T_{1,1,k} - M_{1,1})^2 / (M_{1,1})^2$

が代入されている。この場合、 (σ1,1)²= 0.8125となる。

ステップ 9 において、変数 S_1 に変数 $(\sigma_1,i)^2$ の値を代入する。ステップ 1 0 において、カウンタ j と J とを比較する。この場合、カウンタ j と J は異なるので、ステップ 1 1 を行なう。ステップ 1 2 では、カウンタ j に 1 を加える。ステップ 4 4 5 6 6 7 8 9 9 1 0 1 1 1 を繰り返す ことにより、変数 S_1 に評価式 (2) の低、すなわ S_2 (σ_1,j) 1 が求まる。この場合、 S_3 =

(18)

5.81 である.

ステップ12において、カウンタiとIとを比較する。この場合は、カウンタiとIは異なつているので、ステップ13をおこなう。ステップ13においては、カウンタiに1を加える。ステップ3、4、5、6、7、8、9、10、11、12、13を繰り返すことにより、全てのポーリング・テーブルPi(i=1,2,…,I)についての、評価式(2)の値が定まる。その結果を第8因に表す。ステップ14において、Siを最小とするポーリング・テーブルをP。として選択する。Siを最小とするが、この場合、Piが選択される。

本実施例における方法のように、各高速多重集配信装置に対するポーリング回数を、その高速多重集配信装置につながる高速デイジタル回線の優先度の最大値を、その高速多重集配信装置に対するポーリング回数として求める方法のほかに、その高速多重集配信装置につながる高速デイジタル

状態監視関隔を平均化してポーリングの順序を決定しているため、高速デイジタル回線に発生する 厳密の検知時間を短くする効果がある。

また、請求項第2項の発明によれば、優先度の 高い高速デイジタル回線に関する状態監視間隔は 短くなるので、優先度の高さに応じて高速デイジ タル回線に発生する障害の検知時間を輝くする効 果がある。さらに、高速デイジタル回線に関する 状態監視間隔を平均化してポーリングの順序を決 定しているため、高速デイジタル回線に発生する 障害の検知時間を短くする効果がある。

4. 図面の簡単な説明

第1 図は本発明の一実館例のアルゴリズムを示すフローチヤート、第2 図は本発明の他の実施例のアルゴリズムを示すフローチヤート、第3 図、第4 図はそれぞれ、高速デイジタルネットワークを表す構成図、第5 図は第1 図に示すアルゴリズムを第4 図に扱した高速デイジタルネットワークへ適用したときの各ポーリング・テーブルとそれに対する評価式の観を示すテーブル、第6 図は第

回線の優先度の和を、その高速多重集配信装置に 対するポーリング回数として定める方法もある。

また、本実施例の改良例として、前述の実施例の改良例と同じように、ステップ14でSiを最小とするPiを求めるのではなく、P。の評価式(2)の依を代入する領域Sを用意し、ステップ2においてSに十分大きな低を代入し、ステップ9のあとに、SiとSを比較しSi≦Sならばステップ13を実行し、そうでなければ、ステップ10を実行し、ステップ10とステップ12の間に、SにSiを代入し、P。に一時的にPiを代入する処理を行うことにより処理を高速化する方法もある。

本実施例によれば、すべてのポーリング・テーブルに対する評価式(2) の値を求めるので、高速デイジタル回線に優先度が与えられた場合の高速多単葉配信装置に対するポーリングの順序を正確に求めることができる。

(発明の効果)

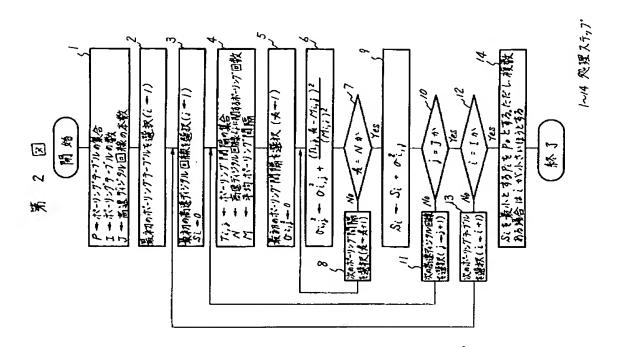
本発明によれば、高速デイジタル回線に関する (20)

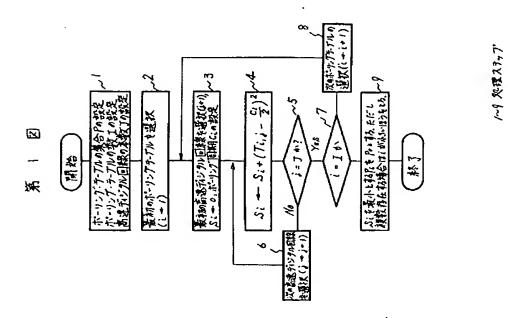
4 図に扱した高速デイジタルネントワークの各高 速デイジタル回線の優先度の設定例を示すテーブ ル、第7 図は各高速デイジタル回線の優先度を第 6 図に示す優先度に設定した場合の、各高速多賦 集配信装置に対するポーリング回数の設定例のテーブル、第8 図は第7 図に示すように高速多重楽 配信装置に対するポーリング回数を定めたときの、 各ポーリング・テーブルとそれに対する評価式の 値を示すテーブルである。

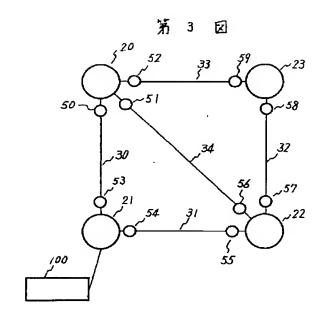
1~14…処理ステップ、20~27…高速多量 集配個装置、30~43…高速デイジタル回線、 50~59…デイジタル・サービス・ユニット (DSU)、100…緊視装置。

代理人 弁理士 小川番男

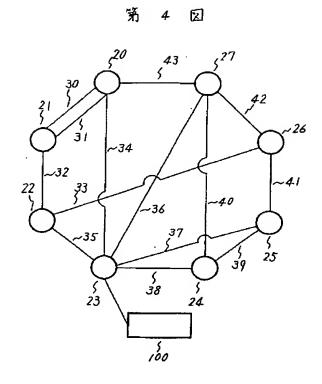
(21)







20-23高速対象系の設置 30-34高速ガジタル回線と,~Ls 50-59ガジタルサビスユニット 100 監視装置



20-27高速多重集配倍装置 30-43高速デンタル回線 100 監視装置

第 5 図

	ポーリング テープル		評価式(1)							
	Pi	20	21	22	<i>2</i> 3	24	25	26	27	87
إ				//			\mathbb{Z}	//		
	P1177	20	22	25	27	21	23	24	26	46
	P1178	20	22	25	27	21	23	26	24	30
ı	Pu79	20	22	25	27	21	24	23	26	54
	P 1180	20	22	25	27	21	24	26	23	54
	P==1	20	<i>2</i> 2	25	27	21	26	23	24	46
I	Puzz	20	22	25	27	21	26	24	23	62
إ		~	_	\gg)		
	P 5040	20	27	26	25	24	23	22	21	87

第 6 図

高速方ツ	タル回線	優先友
30	(4,)	1
31	(L ₂)	/
32	(L ₃)	/
33	(4)	/
34	(45)	2
35	(46)	/
36	(47)	2
37	(4)	/
38	(L9)	1
39	(210)	/
40	(L,,)	2
41	(L12)	/
42	(413)	/
43	(L14)	1.

第 7 図

高速罗里集配信装置	ポーリンプ回教
20	2
21	/
22	/
23	2
24	2
25	1
26	1
27	2

第 8 図

1	ポーリンク													
	オープル													評価式(2)
	Pi	25	23	21	27	20	24	26	23	24	20	22	27	5.81
	P ₂	25	<i>2</i> 3	21	27	20	24	26	23	20	24	22	27	5.83
	P3	25	23	21	27	20	24	26	23	20	22	24	27	6.76
1	P ₄	25	<i>2</i> 3	21	27	20	24	26	23	20	24	27	22	6.96
	P5	<i>2</i> 5	<i>2</i> 3	21	27	20	24	26	23	24	20	27	22	6.93
	Pé	<i>2</i> 5	27	22	20	24	23	26	24	20	27	21	<i>2</i> 3	5.81
	P7	25	27	22	24	20	23	26	24	20	27	21	23	5.83
	Ps	25	27	24	22	20	23	26	24	20	27	21	23	6.76
	Pq	<i>2</i> 5	22	27	20	24	23	26	24	20	27	21	23	6.93
	Pio	<i>2</i> 5	22	27	24	20	23	26	24	20	27	21	23	6.96
إ				=	\geq	IJ	سيا	=	=	=			=	
1				\vdash		Ш	 			\vdash		\vdash		
	P 2494800	25	24	23	27	21	24	26	20	27	23	20	22	9.94.

第1頁の続き

DInt. Cl. 5

識別配号

盐

庁内整理番号

H 04 L 12/26 H 04 M 11/10

8020-5K

個発明者 中村

神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作 所システム開発研究所内

個発明者 加賀田 隆志

神奈川県栗野市堀山下 1 番地 株式会社日立製作所神奈川

工場内

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

□ BLACK BORDERS
□ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
□ FADED TEXT OR DRAWING
□ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
□ SKEWED/SLANTED IMAGES
□ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
□ GRAY SCALE DOCUMENTS
□ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
□ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
□ OTHER:
□ SMALL 14x+

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.